

ט"ו באייר, תשפ"ד  
23 במאי, 2024

לכבוד

משתתפי מכרז פומבי מס' 08/24

א.ג.נ.

הנדון : מענה לשאלות הבהרה

מכרז פומבי 08/24 למתן שירותים משפטיים לגביית חובות מועצה אזורית מטה יהודה

להלן תשובות המועצה :

מס'	שאלת המציע	תשובות המועצה האזורית
1.	נבקש להבהיר המועצה תשא, בנוסף לשכר הטרחה, בהוצאות שישולמו לצדדים שלישיים: אגרות משפט, אגרות הוצ"פ, מסירות משפטיות וכיו"ב. על פי כללי האתיקה, לעורך דין אסור לממן הוצאות מכיסו, וחל איסור על קביעת שכר טרחה שכולל הוצאות.	מוסכם. כל הוצאה כאמור תובא על ידי המשרד לאישור מראש ובכתב של הלשכה המשפטית טרם תשלום ההוצאה.
2.	מהו מספר התיקים השנתי שהועבר לגבייה משפטית בשנים 2020-2023 וכן, מהו גובה חוב ממוצע של תיק שהועבר לטיפול משפטי?	בשנת 2023 הועברו כ-100 תיקים בהיקף חובות של כ-60 מ"ח. בשנת 2022 הועברו כ-70 תיקים בהיקף חובות של כ-40 מ"ח. מדובר בהערכה גסה שאינה מחייבת. המועצה אינה מחויבת להעביר תיקים בהיקף כלשהו אלא על פי שיקול דעתה הבלעדי.
3.	אנא הבהרתכם האם נדרש נוסח המלצה מסוים או שניתן להציג המלצות שניתנו על ידי רשויות מקומיות מהשנה האחרונה?	לא נדרש נוסח מסויים. נדרש כי המלצות תהיינה של רשויות מקומיות ביחס למתן שירותים משפטיים לגביית חובות מוניציפאליים (ארנונה, אגרות והיטלים) על ידי המציע עצמו.
4.	מה מנגנון התמורה עבור המלצות למחיקת חובות?	הליך מחיקת חובות הינו שירות אופציונאלי - ככל שיידרש על ידי המועצה, ייקבע שכ"ט שעתי בסך של 250 ש"ח בתוספת מע"מ.
5.	במכרז לא נקבעה תיקרת מינימום לגבי "אחוז עמלת הגביה" שיש להציע -	לא מוסכם.



לשירותכם  
**\*8108**

**מטה יהודה.**

מובילים באיכות החיים.

[www.m-yehuda.org.il](http://www.m-yehuda.org.il)



במכרז ישנו ניקוד איכות של 40% אשר קובע כי על מנת לקבל ניקוד מלא נדרש המציע להיות בעל ניסיון של לפחות 10 שנים במתן השירותים ובעל 3 המלצות מאת רשויות מקומיות של מעל 40,000 תושבים.

ומבוקש שתיקבע תקרה מינימום לאחוז עמלת הגביה שניתן להציע, כמקובל במכרזי גבייה רבים ומהנימוקים הבאים:

ההיגיון לבקשה הבהרה חשובה ביותר זו הוא כדלהלן:

ראשית, ברור שהמטרה היא לא רק לקבל הצעה בה יוצע לבצע את העבודה תמורת אחוז עמלת גביה נמוך ככל האפשר, אלא המטרה העיקרית והחשובה יותר היא לאתר ולבחור במציע מקצועי בעל ידע ניסיון וכישורים, שיוכל לספק את השירות הטוב ביותר עבור המועצה, דבר שגם יביא להיקפי גבייה טובים ולשירות איכותי ומקצועי.

מכיוון שנקבעו במכרז תנאי סף מקילים יחסית ונקבע שינתן ניקוד איכות (עד 40% בלבד) ולשני רכיבים בסיסיים בלבד - נוצר מצב שאם לא תיקבע תיקרה מינימלית לאחוז העמלה שניתן להציע - לא תהיה כמעט משמעות לניקוד האיכות שנקבע במכרז, ומצב זה יביא לקבלת הצעות הפסדיות שיגרמו לפגיעה קשה ברמת השירות שניתן למועצה, ובהיקפי הגבייה.

במצב הנוכחי של המכרז (וככל ולא תיקבע תקרת מינימום לאחוז העמלה) - המועצה עלולה להיקלע למצב בו יוצע אחוז עמלה נמוך באופן קיצוני - ע"י מציע שאין לו למשל ניסיון רחב היקף בטיפול בתיקי ליטיגציה מורכבים ו/או שלא יהיה מסוגל להקצות כח אדם מספק להתמודדות עם כל הנדרש לצורך מתן השרות ו/או שאינו בקיא ברמה מספקת הנדרשת בטיפול בתיקי גבייה של מועצות אזוריות, ו/או במחיקות ובכל ההתנהלות מול משרד הפנים בקשר לכך ו/או שאינו שולט בדרישות שבחוזר מנכ"ל 5/2012 בקשר לכך ו/או שאינו בעל ניסיון משמעותי בטיפול הייחודי הנדרש בתביעות הרמת מסך עבור רשויות מכח הוראות סעיף 8ג לתוק ההסדרים ו/או שאינו בעל ניסיון רחב היקף בפסיקה ובסוגיות המשפטיות המורכבות בענייני



לשרותכם  
\*8108

מטה יהודה.

מוכילים באיכות החיים.

[www.m-yehuda.org.il](http://www.m-yehuda.org.il)



	<p>התיישנות תביעות רשויות מקומיות וכו' וכו'.</p> <p>הצעה הפסדית כזו, תהיה חייבת להתקבל כזוכה, שכן נתוני איכות גבוהים ככל שיהיו של מציע אחר – לא יצליחו לגבור על הצעה כזו הנותנת הנחה בלי גבולות, כאמור לעיל.</p> <p>יצוין כי קביעת תקרה מינימלית לאחוז העמלה שניתן להציע - למניעת קבלת הצעות קיצוניות אשר יפגעו קשות ברמת השירות - הינה דבר מקובל ביותר במכרזי גבייה של רשויות, כך למשל נעשה במכרז עיריית בית שמש, ובמכרז עיריית לוד ובמכרז עיריית רמלה – (בהם נקבעה תקרה מקסימלית להנחה שניתן להציע).</p> <p>בנוסף יש רשויות שאף קובעות במכרז מחיר אחיד וקבוע בתמורה לשירות – ובחרות בין ההצעות על סמך ניקוד של רכיבי איכות בלבד – כך למשל עשו במכרזי עיריית ירושלים, עיריית רמת גן, מבשרת ציון ועוד.</p> <p>כמו כן נדגיש כי הפרשי מחירי שכ"ט בין מציעים שונים הינו דבר לא מהותי יחסית לעומת נתון שיעורי הגבייה הנגזר בסופו של דבר מאיכות השירות, וכי מה שחשוב בעיקר עבור הרשות הוא קבלת שירות ברמת גבוהה ואיכותית שתביא לנתוני גבייה טובים.</p> <p>לאור כל האמור – וכמקובל במכרזי גבייה משפטית רבים, וכדי למנוע קבלת הצעות נמוכות באופן קיצוני שמסתתרת מאחוריהן שירות ברמה נמוכה לעירייה, ופגיעה בהיקפי הגבייה – מבוקש שתקבע תיקרת מינימום לגבי "אחוז עמלת הגבייה" שיש להציע</p>	
<p>ראה תשובה לעיל.</p>	<p>בסעי' 8 למפרט השירותים נרשם שהשירות כולל טיפול בהכנת חוו"ד משפטיות להליכי מחיקת חובות לפי חוזרי מנכ"ל משרד הפנים.</p> <p>נא הבהרתכם כיצד יתומחר שכר הטרחה שישולם למציע הזוכה עבור טיפול</p>	<p>6.</p>



לשרותכם  
\*8108

מטה יהודה.

מובילים באיכות החיים.

[www.m-yehuda.org.il](http://www.m-yehuda.org.il)



	<p>במחיקת חובות ? (הכוונה כמובן לחוות דעת בתיקים של מחיקה מלאה לפי סעי' 81 לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות)).</p> <p>במכרזי גבייה משפטית רבים מקובל לתמחר רכיב זה באופן נפרד ולקבוע שכ"ט שישולם בנפרד בגין רכיב זה, ונודה להבהרתכם ולהשלמתכם בעניין רכיב זה.</p>	
<p>לא מוסכם.</p> <p>תכלית ניקוד האיכות להשוות בין המציעים שעומדים בתנאי הסף. וברור הוא שלא בהכרח מי שעומד בתנאי הסף יקבל ניקוד מלא.</p>	<p>7.</p> <p>במסגרת המכרז, נקבעו תנאי סף שונים לכלל המציעים ובכלל זה, חובת ניסיון במתן שירותים משפטיים לגביית חובות מוניציפאליים, לפחות לרשות מקומית אחת בת 50,000 תושבים.</p> <p>אלא שבעיון בבחינת הצעת המחיר (סעיף 9 על תת סעיפיו), עולה כי על מנת שמציע יוכל לקבל ניקוד מלא (100), עליו להעביר 3 המלצות, כאשר כל המלצה תנוקד עד 10% בהתאם לתנאים המפורטים באותו סעיף.</p> <p>מכאן, כי מציע אשר עומד בתנאי הסף ויש ברשותו אך המלצה אחת או שתיים – אינו יכול להגיע לניקוד המלא.</p> <p>משכך, ברי כי הקביעה אינה מידתית ואינה סבירה, כאשר הדבר מונע תחרות אמיתית ומנציח השתתפותם של משרדי עורכי דין ספציפיים בלבד במכרז ("שחקנים קבועים") וללא כל אפשרות בהווה, ובעתיד של השתתפות משרדי עורכי דין טובים ואיכותיים אשר עומדים ביתר תנאי המכרז.</p> <p>אשר על כן, נבקש את הבהרתכם תוך שינוי והתאמת הסעיף, כך שכל משתתף שעומד בתנאי הסף יוכל לקבל ניקוד מלא (100), בצירוף המלצה בודדת.</p>	
<p>ראה תשובה לעיל.</p>	<p>8.</p> <p>מה היקף חובות הנובעים מתשלום ארנונה/היטלים שהועברו לטיפול משרד עו"ד חיצוני בשנים 2021-2022?</p>	
<p>בענייני חובות הליכים ספורים.</p>	<p>9.</p> <p>מה היקף העתירות, ערעורים מנהליים שהועברו לטיפול משפטי למשרד עו"ד חיצוני בשנים 2021-2022?</p>	
<p>התייצבות עו"ד תהיה ככל שיידרש.</p>	<p>10.</p> <p>האם עו"ד צריך להתייצב ביחד עם המועצה במחיקת חוב בהתאם לנוהל משרד הפנים?</p>	



לשרותכם  
\*8108

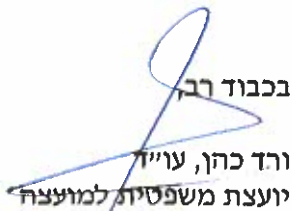
מטה יהודה.

מובילים באיכות החיים.

[www.m-yehuda.org.il](http://www.m-yehuda.org.il)



<p>שכר טרחה ייגבה בתיק זה רק אם עורך הדין יטפל בהליך מחיקת חובות על פי שכ"ט שעתי בהליך זה.</p>	<p>בהליכים שמנהל עו"ד ללא יכולת גבייה כגון: עתירה מנהלית, מחיקת חוב, הכנת חוות דעת, האם יזקפו לטובת עו"ד הוצאות בגין שעות עבודתו?</p>	<p>11.</p>
--	---	------------

  
 בכבוד רב,  
 ורד כהן, עו"ד  
 יועצת משפטיות למועצה

יובהר כי במקרה של סתירה בין מסמך זה לאמור במסמכי המכרז, גובר האמור במסמך זה.  
 בשאר מסמכי ופרטי הבקשה לא יכול כל שינוי.  
 יש לשים לב כי ההבהרות מחייבות את כלל המציעים, גם אם אותו מציע לא העלה את השאלה לגביה ניתנה ההבהרה.  
 יש לצרף את מסמך הבהרות זה חתום בחותמת וחותימת המציע למעטפת הבקשה.



לשרותכם  
**\*8108**

**מטה יהודה.**

מובילים באיכות החיים.

[www.m-yehuda.org.il](http://www.m-yehuda.org.il)

