

1. שפיר תעשיות בע"מ - מחצבת זנוח

2. שפיר תעשיות בע"מ - מחצבת עציונה

ע"י ב"כ עורכי הדין כץ, גבע, איצקוביץ KGI - משרד עורכי דין:
עוה"ד אלכס כץ (24488) ו/או ארז גבע (25171) ו/או מוטי איצקוביץ
(35322) ו/או ארז טל ואח';
מרחוב יוסף קארו 19 בית KGI, ת.ד. 7369, תל אביב - יפו 61073,
טל': 03-6252525, פקס: 03-6252526, דוא"ל: kgi@kgilaw.com.

(להלן: "העוררת")

לבין המשיב: מנהל הארנונה במועצה האזורית מטה יהודה

באמצעות ב"כ עוה"ד אייל בוקובזה ואח'
ויינברגר ברטנטל ושותי-עורכי דין
מרחוב כנרת 5 (מגדלי ב.ס.ר. 3) בני ברק 5126237
טל: 03-6130875 פקס: 03-6129187

(להלן: "המשיב")

בקשה בהסכמה להארכת המועד להגשת תגובת העוררות

הוועדה הנכבדה מתבקשת ליתן החלטה ולפיה יוארך המועד להגשת תגובת העוררות ב- 21 ימים וזאת מהנימוקים כדלקמן:

ואלה נימוקי הבקשה:

1. בהתאם להחלטת הוועדה על העוררות להגיש תגובתן להודעה והבקשה מטעם מנהל הארנונה בתיקים שבנדון.
2. ברם, הח"מ טרם סיים את מלאכת הכנת התגובה וזקוק לפרק זמן נוסף.
3. לפיכך, מתבקשת הוועדה הנכבדה ליתן החלטה ולפיה יוארך המועד להגשת תגובת העוררות ב- 21 ימים.
4. מטעמים קולגיאליים, נתן ב"כ המשיב עוה"ד אייל בוקובזה את הסכמתו האדיבה לבקשה.
5. יהא זה נכון וצודק להיעתר לבקשה זו.



ארז טל, עו"ד

כץ, גבע, איצקוביץ KGI - משרד עו"ד
ב"כ העוררת

21/8/19
כאמ"ס
0933

בעניין:

שפיר הנדסה בע"מ – מחצבת זנוח

באמצעות ב"כ עוה"ד כץ, גבע איצקוביץ ואח'
מרח' יוסף קארו 19, תל אביב 61073
טל': 03-6252525; פקס': 03-6252526;

העוררת

– נגד –

מנהל הארנונה במועצה האזורית מטה יהודה

באמצעות ב"כ עוה"ד אייל בוקובה ואח'
ויינברגר, ברטנטל ושות' – עורכי דין
מרח' כנרת 5 (מגדל ב.ס.ר 3), בני ברק 5126237
טל': 03-6130875; פקס': 03-6129187;

המשיב

3/17/19
החלטה
קטובתאורי
גמ' 20/19

הודעה ובקשה מטעם המשיב

מנהל הארנונה במועצה האזורית מטה יהודה (להלן: "המשיב"), מתכבד להגיש הודעה זו מטעמו, כדלהלן:

1. כאמור בתשובת המשיב לערר העוררת שבנדון, חיובי הארנונה המתוקנים לשנים 15-17 שהוטלו על העוררת נקבעו בהתאם לשטחי החציבה שצוינו ברשיון החציבה שניתן לעוררת בכל אחת מהשנים הנ"ל.
2. לאחר הגשת התשובה לערר התקיימה פגישה בין ב"כ העוררת לבין ב"כ המשיב, במסגרת מו"מ בין הצדדים, בה חזר ב"כ העוררת על עמדת העוררת, כאמור בכתב הערר, שלפיה הדרך היחידה לתקן את החיובים שהוטלו על העוררת הינה באמצעות ביצוע מדידה פוטוגרמטרית, שבדקת הפרשים בגובה פני הקרקע בין שתי מדידות שונות וממנה בלבד ניתן לקבוע את היקף השטחים בהם בוצעה חציבה בפועל בתקופה נתונה (ההדגשות במקור).
3. לאור עמדתו הנחרצת של ב"כ העוררת בפגישה ומשלא היה טעם בהמשך ניהול מו"מ בין הצדדים ללא ביצוע מדידה פוטוגרמטרית, פעל המשיב וביצע את המדידה האמורה, למרות שלעמדתו אין חובה כזו בחוק ובפסיקה.
4. בתאריך 18/06/2019 לאחר קבלת תשריטי המדידות מחברת המדידות הן הועברו אל משרד ב"כ העוררת לצורך קביעת פגישה נוספת להמשך ניהול המו"מ בין הצדדים, אולם עד למועד הגשת הודעה ובקשה לא התקבלה עמדת העוררת - לא לתיאום פגישה ולא ביחס לנתונים שנמדדו ועל כן מוגשת הודעה ובקשה זו.

בעניין:

31/7/19

שפיר הנדסה בע"מ – מחצבת עציונה

באמצעות ב"כ עוה"ד כץ, גבע איצקוביץ ואח'
מרח' יוסף קארו 19, תל אביב 61073
טל': 03-6252525; פקס': 03-6252526;

העוררת

– נגד –

מנהל הארנונה במועצה האזורית מטה יהודה

באמצעות ב"כ עוה"ד אייל בוקובה ואח'
ויינברגר, ברטנטל ושות' – עורכי דין
מרח' כנרת 5 (מגדל ב.ס.ר. 3), בני ברק 5126237
טל': 03-6130875; פקס': 03-6129187;

המשיב

התל"ח
מאמר האגודה
מס' 20
י"א
6/7/19

הודעה ובקשה מטעם המשיב

מנהל הארנונה במועצה האזורית מטה יהודה (להלן: "המשיב"), מתכבד להגיש הודעה זו מטעמו, כדלהלן:

1. כאמור בתשובת המשיב לערר העוררת שבנדון, חיובי הארנונה המתוקנים לשנים 15-17 שהוטלו על העוררת נקבעו בהתאם לשטחי החציבה שצוינו ברישיון החציבה שניתן לעוררת בכל אחת מהשנים הנ"ל.

2. לאחר הגשת התשובה לערר התקיימה פגישה בין ב"כ העוררת לבין ב"כ המשיב, במסגרת מו"מ בין הצדדים, בה חזר ב"כ העוררת על עמדת העוררת, כאמור בכתב הערר, שלפיה הדרך היחידה לתקן את החיובים שהוטלו על העוררת הינה באמצעות ביצוע מדידה פוטוגרמטרית, שבודקת הפרשים בגובה פני הקרקע בין שתי מדידות שונות וממנה בלבד ניתן לקבוע את היקף השטחים בהם בוצעה חציבה בפועל בתקופה נתונה (ההדגשות במקור).

3. לאור עמדתו הנחרצת של ב"כ העוררת בפגישה ומשלא היה טעם בהמשך ניהול מו"מ בין הצדדים ללא ביצוע מדידה פוטוגרמטרית, פעל המשיב וביצע את המדידה האמורה, למרות שלעמדתו אין חובה כזו בחוק ובפסיקה.

4. בתאריך 18/06/2019 לאחר קבלת תשריטי המדידות מחברת המדידות הן הועברו אל משרד ב"כ העוררת לצורך קביעת פגישה נוספת להמשך ניהול המו"מ בין הצדדים, אולם עד למועד הגשת הודעה ובקשה לא התקבלה עמדת העוררת - לא לתיאום פגישה ולא ביחס לנתונים שנמדדו ועל כן מוגשת הודעה ובקשה זו.

• העתק ההתכתבות בין הצדדים רצ"ב ומסומן כנספח 1 להודעה ובקשה זו.