

פרוטוקול ועדת מכרזים של המועצה האזורית מטה יהודה
שהתקיימה ביום שני 10/1/2018 בשעה 17:00 במשרדי המעצה

נכחו:

ששון סיידוף	- יו"ר ועדת מכרזים
בני אלירז	- חבר ועדת מכרזים
דוד ירמי	- חבר ועדת מכרזים
צבי אליהו	- חבר ועדת מכרזים
יוסי משה	- חבר ועדת מכרזים
גיא פתיחי	- חבר ועדת מכרזים
אביחיל זביב	- חבר ועדת מכרזים
זדה יצחק	- חבר ועדת מכרזים

משתתפים:

רועי הדר, עו"ד	- יועץ משפטי לועדה – לשכה משפטית
עו"ד אורית פפר	- ב"כ חברת ארזים
ניסים טל	- חברת ארזים
ניסים סמי	- חברת ארזים
אהוד שלו	- יועץ מחלקת ביוב באגף הפיתוח
מר אברהם בלאו	- יועץ מקצועי לועדת המכרזים
משה סוויסה	- מנהל אגף לשיפור פני הכפר
לוי עזיז	- אגף לשיפור פני הכפר
משה אוחיון	- גזבר המועצה
זהבה כהן	- מזכירה

סדר יום:

1. מכרז פומבי מספר 26/17 – גריטת רכבים
2. מכרז מס' 15/16 - שאיבות ביוב- עתירת מפגש שמשון

פרוטוקול

1. מכרז מס' 26/17 – גריטת רכבים

דיון: מצ"ב תימלול

החלטה:

בהתאם להיותה הצעה יחידה וסבירה ביחס לאומדן ועומדת בתנאי הסף ובהתאם להמלצת האגף בחוות הדעת המקצועית ועדת המכרזים ממליצה על זכייתה של ההצעה במכרז, ובכפוף להשלמת המסמכים וכאמור בסעיף 1 בחוות הדעת המשפטית.

2. מכרז מס' 6/16 – שאיבות ביוב- עתירת מפגש שמשון

דיון: מצ"ב תימלול

החלטה:

בהתאם להחלטתנו מיום 28 בדצמבר, 2017, ולאחר שנציגי ארזים קיבלו את חוות דעת היועץ המקצועי מטעם המועצה, מר אברהם בלאו, אשר קובעת כי לא הוכיחו עמידתם בתנאי הסף של סעיף 2.4 לתנאי המכרז ביחס לשנים 2013 ו-2014, לעיונם, שמענו את נציגי חברת ארזים ולאחר שניתנה להם זכות הטיעון כאמור, עולה כי לא נטענה אף טענה חדשה אשר לא הייתה ידועה למועצה ו/או ליועץ המקצועי על בסיסה התקבלה חוות הדעת המקצועית.

יצוין, כי חוות הדעת המקצועית נכתבה לצורך הכרעה בטענות שהועלו על ידי חברת מפגש שמשון כנגד "אישורים" שהוצגו על ידי חברת ארזים שהתקבלו מאת הרשויות המקומיות עימם קיימת להם התקשרות, והיועץ המקצועי לאחר שבחן את טענות מפגש שמשון ואת טענות ארזים הכריע במחלוקת אחת לאחת, ואנו מאמצים את בדיקתו.

במהלך השימוע ועל אף שניתנה לארזים זכות טיעון, לא הושמעו טענות חדשות מאת חברת ארזים אשר לא היו ידועות ליועץ המקצועי ו/או למועצה בעת כתיבת חוות הדעת המקצועית ואף לא הועברו מסמכים כגון חשבונות ו/או יומני עבודה אשר יש בהם כדי להוכיח היקף עבודה בפועל ונכון הדבר במיוחד לצורך הוכחת עבודת ארזים עם עיריית רמת גן בעבודות של פתיחת סתימות ושיאיבות ביוב בהיקפים הנטענים.

יצוין, כי במהלך השימוע הועלו על ידי ארזים טענות אשר הינן הנחות יסוד נוספות שלא מגובות במסמכים כפי שנדרש על ידי היועץ המקצועי, וממילא הינם חורגות מהמחלוקות אשר נתבקשה ועדת המכרזים לבדוק על פי הטענות שהועלו בעתירה המינהלית על ידי חברת מפגש שמשון.

לאחר ששמענו את חברת ארזים ובהתאם לשאלתנו, טען היועץ המקצועי כי הוא עומד מאחורי חוות דעתו המקצועית וכי לא השתנתה בעקבות טענות ארזים במהלך השימוע.

לאור כל האמור לעיל, ובהתאם לניתוח היועץ המקצועי בחוות דעתו ביחס לכל טענה וטענה שהועלתה על ידי מפג שמשון ונענתה על ידי חברת ארזים, אנו מאמצים את חוות הדעת המקצועית במלואה וקובעים כי חברת ארזים לא הוכיחה את עמידתה בתנאי הסף של סעיף 2.4 לתנאי המכרז ומשכך לא ניתן לדון בהצעתה ויש לפסול את זכייתה.

בהתאם להחלטתנו לפסול את חברת ארזים בשל אי עמידתה בתנאי הסף, ולאחר ששמעה הועדה את הערות היועץ המקצועי באשר לבעייתיות שבקביעת תנאי הסף במכרז ובאשר לעובדה כי הצעת מפגש שמשון לא נבדקה באופן ובשיטה כפי שנבדקה ארזים, דבר המעורר ספק גם ביחס לעמידותה של

משאבות שמשון בתנאי הסף, ובהתחשב בעובדה כי חלפו כמעט שנתיים מיום פרסום המכרז, אנו מחליטים לבטל את המכרז ולפרסם מכרז חדש תחתיו מהנימוקים אשר יפורטו להלן:

1. לאחר פסילת ארזים, בפנינו ההצעה של חברת מפגש שמשון היא העותרת בעתירות המינהליות אשר הוגשו כנגד זכייתה של חברת ארזים. במהלך בירור העתירות הועלו טענות כנגד אי עמידתה של חברת מפגש שמשון עצמה בתנאי הסף, בין היתר בשל אי עמידתה בתנאי הניסיון הנדרש על פי סעיף 2.4 לתנאי המכרז, כאשר הצהירה בנספח ט"ז למסמכי המכרז על ניסיון גם עבודות של שטיפות קווי ביוב וצילום קווים, וכן ניסיון עם חברת החשמל ומכאן עולה ספק לגבי עבודות במערכות ביוב ציבוריות.
2. כמו כן, נטען כנגד חברת מפגש שמשון על אי הגשת תצהיר חתום על ידי רו"ח אשר מוכיח היקפים נדרשים וכפי שנדרש במכרז, וכן הגשת תצהיר כוזה של חברת מפגש שמשון לעניין מטרת החברה שכן אין אינן תואמות את מתן השירותים על פי המכרז (נספח ב' סעיף 15) – באשר מטרת החברה לעסוק בשיווק ו/או מכירה ו/או הפצה של חומרים ומוצרים בענף המזון.
3. ברי, כי בשל טענות אלו, יש צורך לבדיקה מעמיקה נוספת של חברת מפגש שמשון לעניין עמידותה בתנאי הסף ולבדיקה זו עלויות כספיות גבוהות וכן תארך זמן נוסף שיתווסף לחוסר וודאות לגבי זוכה במכרז זה.
4. נימוק נוסף, הינו, בחלוף תקופה ארוכה מפרסום המכרז ועד היום, במהלכה התמודדה המועצה עם 2 עתירות בבית המשפט ודנה בכ-8 ישיבות ועדות מכרזים רק בעניין מכרז זה. בתקופה זו השתנו עובדות ביחס לשירותים הניתנים על פי מכרז זה, לרבות ההיקף הכספי אשר היה במועד פרסום המכרז כ-2 מיליון ₪ בשנה והופחת במחצית לכמיליון ₪ בלבד, ורק מטעם זה ברור שניתן לפרסם מכרז חדש אשר יכלול תנאי סף אשר מתאים לשירותים הנדרשים כיום, ולא יגביל חברות נוספות מלהשתתף בו.
5. בנוסף, כידוע, הוגשו 2 עתירות לבית המשפט כנגד עמידת מציע בסעיף 2.4 לתנאי המכרז, ולא בכדי, זאת בשל נוסחו באופן דווקני כך שעל המציע היה להוכיח ניסיון בעבודות של "שירותי שאיבה ופתיחת סתימות" בלבד, ואולם על פי כתב הכמויות במכרז עצמו נכללו עבודות נוספות, לא מן הנמנע כי בשל נוסח הסעיף הדווקני, שכיום היועצים המקצועיים מטעם המועצה אינם רואים בו צורך, נוצר פתח למציעים לטעון אחד כנגד השני בשל אי עמידה בתנאי הסף בתנאי זה, ולהביא טענותיהם בפני ערכאה שיפוטית.
6. נימוק נוסף לביטול המכרז הינו הצעת המחיר של חברת מפגש שמשון אשר עמדה על הנחה של 5% מרשימת המחירים, כאשר חברת ארזים אשר המועצה התקשרה עימה במשך כשנה וחצי למתן השירותים העניקה הנחה של 22% מרשימת המחירים של המועצה, פער משמעותי של 17%. לאור הפער המשמעותי שבין הצעת ארזים למפגש שמשון, ובהיעדר אישור תקציבי להיקף הכספי בהתאם להצעת מפגש שמשון (לאחר שהוכיחה ארזים כי ניתן ליתן את השירותים למועצה במחירים זולים משמעותית מהמחירים אותם שילמה המועצה במשך שנים רבות) הרי שאף מטעם זה יש לבטל את המכרז ולפרסם חדש תחתיו כאשר מכרז זה יגלם את מחירי השוק.


מאשר: ניב ויזל
מ"מ ראש המועצה


ששון סיידוף
יו"ר ועדת מכרזים