

ועדת ערר לארנונה - שלייד המועצה האזורית מטה יהודה

לפי חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), תשל"ו - 1977

ערר: 10/19

בפני וועדת ערר - שלייד מועצה אזורית מטה יהודה

העוררת: תע"ש מערכות בע"מ,
באמצעות ב"כ עוה"ד גיא זוהר ו/או אורי
עפרוני ואחי
מרחוב
טל': 03-9195959 פקס:
דוא"ל:

נגד

המשיבה: מנהל הארנונה של המועצה האזורית מטה יהודה,
ד.נ. שמשון 99700

באמצעות ב"כ עוה"ד גיא ממון ואחי
מרחוב דרך בן גוריון 34, רמת גן 52573.
טל': 03-9199923, פקס: 03-9199924
דוא"ל: office@mnlaw.co.il

ה ח ל ט ה

נושא: החלטה בבקשה לעיון חוזר בבקשת דחיה

(במסגרת החלטה מס' 3)

בפני הוועדה מונחת בקשה לעיון חוזר בבקשה לדחיית מועד הדיון הקבוע לתאריך 23/03/22 ובקשה להארכת המועד להגשת תצהירי עדות ראשית מטעם הצדדים.

השתלשלות העניינים

1. בתאריך 21/04/21, (לפני כשנה) התקיים דיון מקדמי בתיק, בו נקבע כי יערך סיור בנכס בתאריך 17/11/21.
2. בהחלטה מס' 2, שניתנה בתאריך 03/05/21, נקבע שניים:
 - 2.1. העוררת תגיש תצהירי עדות ראשית – תוך 60 יום ממועד קבלת ההחלטה. המשיבה תגיש תצהירי עדות ראשית 60 יום לאחר קבלת תצהירי העוררת.
 - 2.2. יקבע סיור בנכס לתאריך 17/11/21.

3. מאז מתן החלטה מס' 2, הצדדים עשו דין לעצמם ולא הגישו תצהירי עדות ראשית, למרות שהם ביקשו לאורך כל הדרך בקשות אורכה להגשת תצהירים אלו.
4. בתאריך 06/03/22, הצדדים הגישו בקשה לדחיית מועד דיון שהיה קבוע לתאריך 09/03/22, וכן בקשה להארכת מועד להגשת תצהירי עדות ראשית, (להלן: "בקשת דחייה", ו – "בקשה להארכה", בהתאמה), נתקבלה על ידי הוועדה והדיון נדחה לתאריך 23/03/22.
5. עוד נקבע בהחלטה זו שתצהירי עדות ראשית יוגשו עד לתאריך 20/03/22!
6. בתאריך 20/03/22, מספר ימים לפני המועד הנדחה של הדיון ובמועד האחרון שנקבע להגשת תצהירי עדות ראשית, שוב הוגשה בקשת לדחיית מועד הדיון ולהארכת המועד להגשת תצהירי עדות ראשית – ובקשה זו נדחתה על ידי הבקשה.
7. לאחר החלטה זו, בתאריך 22/03/22 הוגשה בקשה לעיון מחדש בבקשת הדחיה והערכת המועד, כשהנימוק העיקרי הוא שהצדדים מנהלים מו"מ מתקדם ואף הגיעו לכדי סיכומים, ונמסר בהודעה שבתוך 7 ימים יודיעו הצדדים האם הגיעו לכדי הסכם אם לאו, ולכן הצורך בדיון מתייטר.

החלטה

8. התנהלות הצדדים בתיק זה מעוררת אי נוחות רבה ביותר.
9. תצהירי עדות ראשית היו צריכים להיות מוגשים עד לחודש 07/21.
10. מו"מ הינו הליך מקביל להגשת תצהירי עדות ראשית ולא היה בו כדי למנוע מהצדדים לעמוד בחובתם להגשת תצהירי עדות ראשית, כפי שנקבע על ידי הוועדה בהחלטה מס' 2.
11. הצדדים עשו דין לעצמם, לא הגישו תצהירי עדות ראשית והעמידו את הוועדה בפני מצב מוגמר, בו דיון שנקבע זה מכבר לא יכול להתקיים לגופו של עניין, מאחר ולא הוגשו תצהירי עדות ראשית.
12. לא נסתר מעיני הוועדה שב"כ העוררת נפל למשכב לתקופה מסויימת, אך יחד עם זאת, הזמן שעבר מהמועד שבו נקבע כי על התצהירים להגיש תצהירי עדות ראשית – לפני כשנה – היו די והותר כדי לאפשר לצדדים להיערך בהתאם.
13. עוד יובהר "שדרך המלך" היתה להגיש את תצהירי עדות הראשית במועד שנקבע על ידי הוועדה, ולנהל את המו"מ במקביל ומבלי לפגוע בתהליך עצמו.
14. יתרה מכך, בסיור שנערך באחד מהנכסים בתאריך 17/11/21, הוועדה התרשמה ואף הביעה עמדתה הראשונית ממראה עיניה, כדי לסייע לצדדים להגיע לכדי הסכמה שתייתר את הצורך בהכרעה שיפוטית.
15. למרות האמור לעיל, הצדדים לא השכילו להביא את התיק לכדי הסכם, (דבר שאיתו אין כל בעיה, שכן אין חובה על הצדדים להגיע לכדי הסכם), אבל מצד שני עכבו את קידום התיק ולא הגישו תצהירי עדות ראשית, דבר שכן היה בו כדי לסייע קביעת התיק לקדם משפט מסכם ובהמשך לדיון הוכחות.
16. ברי שכרגע, אין טעם בקיום הדיון הקבוע למחר 23/03/22 שכן לא ניתן לקיים דיון לגופו בהיעדר תצהירי עדות ראשית, ומאידך אין הסכם פשרה שמונח בפני הוועדה לצורך מתן תוקף של החלטה, ולמעשה אין לוועדה ברירה, אלא להורות על דחיית מועד הדיון הקבוע לתאריך 23/03/22.

17. למותר לציין שלדחיית מועד הדיון ברגע האחרון יש משמעותיות כלכליות גדולות, שלא לדבר על הפסד זמן שיפוטי יקר שנמנע ממתדיינים אחרים.
18. לכן, בנסיבות שנוצרו, הוועדה מורה שהדיון הקבוע לתאריך 23/03/22 ידחה.
19. הצדדים יכניסו עד לתאריך 01/04/22 הודעת עדכון כיצד ברצונם להמשיך את ההליך.
20. אך יחד עם זאת יובהר כי לאור התנהלות הצדדים, שככל שהצדדים יודיעו לוועדה כי לא הגיעו לכדי הסכם וכי ברצונם להמשיך את ניהול ההליך, יושתו על שני הצדדים הוצאות משמעותיות לטובת אוצר המדינה.

מזכירות הוועדה תעביר החלטה זו לב"כ הצדדים, באמצעות כתובות הדוא"ל הידועות של הצדדים. בכל פנייה לוועדה בעניין החלטה זו, ב"כ הצדדים מתבקשים לציין בפנייתם את מספר הבקשה אליה מתייחסת פנייתם.


ניתנה היום - י"ט אדר ב, תשפ"ב, 22 מרץ, 2022, בהיעדר הצדדים.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית משפט לעניינים מנהליים.

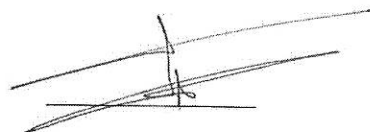
3



אייל דניאל
חבר ועדה



מוש חוגיה, עו"ד
יו"ר הועדה



אשרף אל שייך, עו"ד
חבר ועדה